

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ
ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΑΠΟΨΕΩΝ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ

ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ 1

Άποψη 1: Στην ερμηνεία του άρθρου 2(1) του Νομοσχεδίου θα μπορούσε να συμπεριληφθεί η έννοια «Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή Κύπρου» και ο ορισμός αυτής, ως εξής:

«Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή Κύπρου» σημαίνει το κυπριακό μέλος του Δικτύου των Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτή που λειτουργεί στα γραφεία της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σχολιασμός: Θα συμπεριληφθεί ο ορισμός της σχετικής έννοιας, διαμορφωμένος ως εξής:

«Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή Κύπρου» σημαίνει το μέλος του Δικτύου των Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτή με έδρα την Κύπρο.

Άποψη 2: Στην ερμηνεία του άρθρου 2(1) του Νομοσχεδίου θα μπορούσε να συμπεριληφθεί η έννοια «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679» και ο ορισμός αυτής, ως εξής:

«Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679» σημαίνει την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ.».

Σχολιασμός: Θα συμπεριληφθεί ο ορισμός της σχετικής έννοιας.

Άποψη 3: Στο άρθρο 5(3) του Νομοσχεδίου, εκτός από την αναφορά στο Νόμο 125(Ι)/2018, να γίνει και αναφορά στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679.

Σχολιασμός: Θα συμπεριληφθεί η σχετική αναφορά.

Άποψη 4: Στο σημείο 23 του Παραρτήματος του Νομοσχεδίου, η σωστή αντιστοιχία των άρθρων του Ν. 41(Ι)/2017 που αναφέρονται στη δεύτερη στήλη, είναι η εξής:

: άρθρα 10 έως 11, 13 έως 18, 21, 22, 23(4) – 23(10), Μέρος Χ και Παραρτήματα Ι και ΙΙ

Τα εδάφια (1) – (3) του άρθρου 23 του Ν. 41(Ι)/2017 δεν αποτελούν μεταφορά της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ.

Σχολιασμός: Θα γίνει η σχετική διόρθωση.

ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ 2

Άποψη 1 : Το άρθρο 4(2) του Νόμου αναφέρεται σε «δραστηριότητες έρευνας και επιβολής που ασκούν οι αρμόδιες αρχές...», χωρίς να ορίζεται και/ή να προσδιορίζεται και/ή να περιγράφεται επακριβώς, σε τι συνίστανται οι «δραστηριότητες», η «έρευνα» και η «επιβολή». Εάν η πρόνοια αφορά στα όσα προκύπτουν από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2394, τότε εισηγούμαστε όπως στο άρθρο 2 του Νόμου προστεθεί ερμηνεία του όρου «εξουσίες έρευνας και επιβολής» ή «δραστηριότητες έρευνας και επιβολής».

Σχολιασμός: Θα συμπεριληφθεί ο ορισμός της έννοιας «εξουσίες έρευνας και επιβολής» στο άρθρο 2(1) του Νομοσχεδίου, ως εξής:

«εξουσίες έρευνας και επιβολής» ή «ελάχιστες εξουσίες έρευνας και επιβολής» σημαίνει τις εξουσίες έρευνας και επιβολής που περιγράφονται στο Άρθρο 9 παράγραφοι 3, 4, 6 και 7 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394.

Άποψη 2: Το άρθρο 4(2) του Νόμου αναφέρεται σε «παραβάσεις που καλύπτονται από τον παρόντα Νόμο», ωστόσο ο υπό διαβούλευση Νόμος δεν φαίνεται να αναφέρεται ή να προβλέπει συγκεκριμένες παραβάσεις. Εάν η υπό συζήτηση πρόνοια αφορά στις επιμέρους αρμοδιότητες που έχει κάθε αρμόδια αρχή, όπως αυτές καταγράφονται στο Παράρτημα του υπό διαβούλευση Νόμου, τότε εισηγούμαστε όπως αυτό αποτυπωθεί ξεκάθαρα.

Σχολιασμός: Ο εν λόγω όρος ορίζεται στο άρθρο 2(1) του Νομοσχεδίου και έχει την έννοια που του αποδίδεται στο Άρθρο 3 σημείο 5) του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 και κατ' επέκταση στα σημεία 2) μέχρι 4) του ίδιου Άρθρου.

Άποψη 3: Το άρθρο 5(1) του Νόμου αναφέρει ότι «Κάθε μία από τις...αρμόδιες αρχές, διαθέτει τις ελάχιστες εξουσίες έρευνας και επιβολής...». Όσον αφορά στους όρους «ελάχιστες εξουσίες», «έρευνα» και «επιβολή» επαναλαμβάνουμε το ανωτέρω σχόλιό μας ότι, δεν ορίζεται και/ή προσδιορίζεται και/ή περιγράφεται επακριβώς, σε τι συνίστανται οι «ελάχιστες εξουσίες», η «έρευνα» και η «επιβολή». Εάν η πρόνοια αφορά στα όσα προκύπτουν από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2394, τότε εισηγούμαστε όπως στο άρθρο 2 του Νόμου προστεθεί ερμηνεία των υπό συζήτηση όρων.

Σχολιασμός: Ισχύει ο σχολιασμός που έγινε πιο πάνω, σε σχέση με την **Άποψη 1**.

Άποψη 4: Το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, με το άρθρο 5(1) έρχεται να παραχωρήσει και/ή να ορίσει και/ή να προσδώσει σε κάθε αρμόδια αρχή, επιπλέον, από τις προβλεπόμενες στην οικεία (για κάθε «αρχή») νομοθεσία, εξουσίες. Εισηγούμαστε όπως εξεταστεί εάν είναι νομικά δυνατόν, ένας τρίτος -προς την κάθε αρχή- Νόμος, να της αναγνωρίζει και/ή να τις προσδίδει εξουσίες. Επίσης, εισηγούμαστε όπως ελεγχθεί εάν επιβάλλεται όπως, ο οικείος νόμος κάθε αρμόδιας αρχής τροποποιηθεί ώστε να συμπεριλάβει τις επιπρόσθετες αυτές «εξουσίες έρευνας και επιβολής».

Σχολιασμός: Οι Ευρωπαϊκοί Κανονισμοί είναι δεσμευτικές νομοθετικές πράξεις και η εφαρμογή τους σε όλες τις χώρες της ΕΕ είναι δεσμευτική. Ως εκ τούτου, ο Κανονισμός (ΕΕ) 2017/2394 ισχύει αυτόματα και έχει άμεση και απόλυτη εφαρμογή σε κάθε κράτος μέλος. Οι εξουσίες αυτές πηγάζουν από τον Κανονισμό 2017/2394 (Άρθρο 9) και σύμφωνα με το άρθρο 1Α του Συντάγματος, η ενωσιακή νομοθεσία έχει υπέρτερη νομική ισχύ έναντι της εθνικής νομοθεσίας. Εναπόκειται στην κάθε Αρχή να εξετάσει και να αποφασίσει αν η υφιστάμενη νομοθεσία που αυτή εφαρμόζει χρειάζεται να τροποποιηθεί, ώστε να διευκρινιστούν περαιτέρω οι εξουσίες της, με βάση τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 5(1) του Νομοσχεδίου και στο Άρθρο 9(3)-(4), (6)-(7) του Κανονισμού (βλέπε άρθρο 5(1) του Νόμου: «υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών που εφαρμόζεται, ανάλογα με την περίπτωση»).

Άποψη 5: Το άρθρο 6(2) του Νόμου αναφέρει ότι «Οι...άλλες αρχές του δημόσιου τομέα λαμβάνουν, κατ' αίτηση αρμόδιας αρχής, όλα τα απαραίτητα μέτρα...προκειμένου να επιτύχουν την παύση ή την απαγόρευση των παραβάσεων...». Σε σχέση με την αναφορά σε

«παραβάσεις», επαναλαμβάνουμε το ανωτέρω σχόλιό μας ότι, ο υπό διαβούλευση Νόμος, δεν φαίνεται να αναφέρεται ή να προβλέπει συγκεκριμένες παραβάσεις. Εάν η υπό συζήτηση πρόνοια αφορά στις επιμέρους αρμοδιότητες που έχει κάθε αρμόδια αρχή, όπως αυτές καταγράφονται στο Παράρτημα του υπό διαβούλευση Νόμου, τότε εισηγούμαστε όπως αυτό αποτυπωθεί ξεκάθαρα.

Σχολιασμός: Ισχύει ο σχολιασμός που έγινε πιο πάνω, σε σχέση με την **Άποψη 2**.

Άποψη 6: Το άρθρο 6(2) του Νόμου αναφέρεται σε «αίτηση αρμόδιας αρχής», χωρίς ωστόσο ο υπό διαβούλευση Νόμος να προσδιορίζει το περιεχόμενο ή τη διαδικασία ή τη μορφή της προβλεπόμενης «αίτησης».

Σχολιασμός: Με το Νομοσχέδιο διευκρινίζονται κάποιες και όχι όλες οι πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394. Εννοείται ότι οι υπόλοιπες πρόνοιες εφαρμόζονται άμεσα, ως προβλέπονται στο κείμενο του Κανονισμού. Στο Κεφάλαιο III του Κανονισμού ορίζονται και προβλέπονται όλα τα σχετικά αναφορικά με την αίτηση αυτή και ισχύουν αυτόματα για κάθε κράτος μέλος, όπως σχολιάστηκε πιο πάνω, σε σχέση με την **Άποψη 4**.

Άποψη 7: Ο υπό διαβούλευση Νόμος, με το άρθρο 6, προβλέπει τη δυνατότητα «αίτησης» από την αρμόδια αρχή, προσδίδοντάς της με τον τρόπο αυτό μια επιπλέον αρμοδιότητα και/ή εξουσία και δημιουργώντας μια νέα διαδικασία, η οποία δεν προβλέπεται στην, οικεία για κάθε αρμόδια αρχή, νομοθεσία. Εισηγούμαστε όπως εξεταστεί εάν είναι νομικά δυνατόν, ένας τρίτος προς την κάθε αρχή Νόμος, να της αναγνωρίζει και/ή να της προσδίδει αρμοδιότητες και/ή εξουσίες. Επίσης, εισηγούμαστε όπως ελεγχθεί εάν επιβάλλεται όπως, ο οικείος νόμος κάθε αρχής τροποποιηθεί ώστε να συμπεριλάβει τις επιπρόσθετες αρμοδιότητες και διαδικασίες «αίτησης».

Σχολιασμός: Ισχύει ο σχολιασμός που έγινε πιο πάνω, σε σχέση με την **Άποψη 4**, αντίστοιχα για το Άρθρο 6 του Κανονισμού. Ο Κανονισμός ισχύει αυτόματα και είναι ξεκάθαρος ως προς τη διαδικασία αυτή (η οποία περιγράφεται αναλυτικά στο Κεφάλαιο III του Κανονισμού), χωρίς να θεωρείται ότι είναι απαραίτητο ή εν πάση περιπτώσει να επιβάλλεται να γίνει οποιαδήποτε τροποποίηση του οικείου νόμου κάθε Αρχής (εναπόκειται στην κάθε Αρχή).

Άποψη 8: Ο τίτλος και ο αριθμός της σχετικής Ευρωπαϊκής Οδηγίας στο σημείο 17 του Παραρτήματος του Νόμου, έχουν τροποποιηθεί. Ο ορθός τίτλος είναι «Οδηγία (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018 για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων)».

Σχολιασμός: Στο Παράρτημα του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 αναφέρεται η Οδηγία 2010/13/ΕΕ, η οποία συνεχίζει να ισχύει. Η Οδηγία (ΕΕ) 2018/1808 είναι τροποποιητική της Οδηγίας 2010/13/ΕΕ και ο ακριβής τίτλος της είναι «Οδηγία (ΕΕ) 2018/1808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018 για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) ενόψει των μεταβαλλόμενων συνθηκών της αγοράς». Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2(3)(α) του Νομοσχεδίου, οποιαδήποτε αναφορά σε Ευρωπαϊκή Οδηγία περιλαμβάνει και τις εκάστοτε τροποποιήσεις αυτής.

Άποψη 9: Με τη προαναφερθείσα νέα Οδηγία, τα -αναφερόμενα στο Παράρτημα, Σημείο 17- άρθρα 9, 10, 11 και 19 έως 26 της Οδηγίας, για τα οποία η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου είναι αρμόδια στα πλαίσια προστασίας των καταναλωτών, έχουν τροποποιηθεί ως προς το περιεχόμενό τους, παραμένουν ωστόσο τα ίδια όσον αφορά στην αρίθμησή τους. Ενόψει της νέας Οδηγίας επίκειται και η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα). Επομένως είναι πιθανόν, τα -αναφερόμενα στο Παράρτημα, Σημείο 17- άρθρα του προαναφερθέντος Νόμου, να αλλάξουν ως προς την αρίθμησή τους.

Σχολιασμός: Η τροποποίηση του Νόμου 7(Ι)/98 δεν πραγματοποιήθηκε ακόμα. Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο τα εν λόγω άρθρα της Οδηγίας (αφού δεν άλλαξε η αρίθμησή τους μετά την τροποποιητική Οδηγία (ΕΕ) 2018/1808), συνεχίζουν να αντιστοιχούν στα υπό αναφερόμενα στο Παράρτημα του Νομοσχεδίου, σημείο 17, άρθρα.

ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ 3

Άποψη 1: Θα πρέπει να επαναλάβουμε ένα σχόλιο που είχαμε υποβάλει παλαιότερα στο πλαίσιο της συζήτησης της Πρότασης του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για την επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών σχετικά με τις ελάχιστες εξουσίες των αρμοδίων Αρχών, ότι δηλ. η Επίτροπος δεν έχει εξουσία να εισέρχεται σε κατοικίες.

Τόσο ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων (ΓΚΠΔ), (ΕΕ), 2016/679 όσο και ο εθνικός Νόμος 125(Ι)/2018, που συμπληρώνει το ΓΚΠΔ όχι μόνο δεν παρέχουν τέτοια δυνατότητα αντ' αυτού ο οικείος εθνικός Νόμος στις διατάξεις του άρθρου 25(β) προβλέπει ότι:

«25. Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 58 του Κανονισμού και επιπρόσθετα από τις εξουσίες που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο, ο Επίτροπος ασκεί τις ακόλουθες εξουσίες:

.....

*(β) τηρουμένων των διατάξεων του στοιχείου (στ) της παραγράφου (1) του άρθρου 58 του Κανονισμού, να εισέρχεται, χωρίς απαραίτητα να προηγείται οποιαδήποτε ενημέρωση του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκτελούντα την επεξεργασία ή εκπρόσωπού τους, σε οποιοδήποτε γραφείο, επαγγελματικό υποστατικό ή μεταφορικό μέσο, **εξαιρουμένων των κατοικιών**».*

Ανεξάρτητα όμως από τις ανωτέρω διατάξεις και επειδή με βάση τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2394 αλλά και το προτεινόμενο Συμπληρωματικό Νομοσχέδιο που έχετε ετοιμάσει, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα χρίζεται αρμόδια Αρχή για την επιβολή του νομοθετικού πλαισίου που απορρέει από την Οδηγία 2002/58/ΕΚ (άρθρο 13 unsolicited communications/spam) **θα πρέπει τηρουμένων**, των προνοιών του **Συντάγματος (άρθρο 16):**

«ΑΡΘΡΟΝ 16

1. Η κατοικία εκάστου είναι απαραβίαστος.
2. Η είσοδος εις οιαδήποτε κατοικίαν ή οιαδήποτε έρευνα εντός αυτής δεν επιτρέπεται, ειμή **ότε και όπως ο νόμος ορίζει και κατόπιν δικαστικού εντάλματος δεόντως**

ητιολογημένου ή οσάκις η είσοδος ενεργήται τη ρητή συναίνεση του ενοίκου ή προς τον σκοπόν διασώσεων θυμάτων οιασδήποτε αδικήματος βίας ή οιασδήποτε καταστροφής.».

Να ορίζεται ρητά στη νομοθεσία ως κατ'εξαιρέση δυνατότητα και /ή εξουσία της αρμόδιας αρχής, για τους σκοπούς των συγκεκριμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394, και μόνο δυνάμει δικαστικού εντάλματος να επιτρέπεται η είσοδος και /ή έρευνα σε κατοικία από την αρμόδια αρχή.

Θα μπορούσε υπό τις περιστάσεις και αφού ερωτηθεί σχετικά η Νομική Υπηρεσία να χρησιμοποιηθεί υπό τη μορφή επιφύλαξης στο κατάλληλο σημείο η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι δεν επιτρέπεται η είσοδος σε κατοικία ή η διεξαγωγή έρευνας σε κατοικία για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, παρά μόνο δυνάμει δικαστικού εντάλματος.».

Σχολιασμός: Συμφωνούμε με το σχόλιο αυτό, ενόψει και της αιτιολογικής σκέψης 19 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394. Ως αποτέλεσμα, θα συμπεριληφθεί η σχετική επιφύλαξη στο άρθρο 5(3) του Νομοσχεδίου.